



Phare

ECOS

ouverture

*plán hospodářské a ekologické
obnovy území*

BAŤŮV KANÁL

Zúčastněné samosprávy:

Huštěnovice

Kostelany nad Moravou

Spytihněv

Uherské Hradiště

Uherský Ostroh

Veselí nad Moravou

Vnorovy

BAŤŮV KANÁL

MORAVSKO-SLOVÁCKÁ VODNÍ CESTA

Plán hospodářské a ekologické obnovy území

souhrn

Tato zpráva obsahuje hlavní myšlenky Projektu obnovy území podél historické vodní cesty „Baťova kanálu“ formou podpory rozvoje turistického ruchu a ekologické obnovy krajiny.

Cílem této brožury je představit tento Projekt ve zhuštěné formě, která by mohla být široce distribuována. Projekt turistického využití a ekologické obnovy byl konzultován se samosprávnými úřady, orgány st. správy a nezávislými organizacemi, zvláště ekologickými. Projekt byl schválen Programovým výborem Agentury pro rozvoj turistického ruchu na Baťově kanálu 21.12. 1995.

Realizace projektu je plánována v období 1996 - 2005.

Na základě zahraničních materiálů PIEDA (Leeds and Liverpool Canal Corridor Development Plan) a připomínek zahraničních partnerů Ouverture INWARD 20 vypracoval



atelier V51

ing.arch. Ondračka Ivo.
červen 1995



vrata plavební komory

OBSAH :

	strana
1. Úvod	2
2. Plán podpory	3
3. Projekt turistického ruchu na Baťově kanálu	11
4. Ekonomický model činnosti Agentury	12

1. ÚVOD

Cílem Projektu je podpora hospodářské a ekologické obnovy krajiny s novým využitím potenciálu historické vodní cesty „Bařova kanálu“.

Jedná se o historicky a přírodně velmi zajímavý region, s koncentrovaným osídlením tradičního typu. V současnosti je oblast dosti zanedbaná, přes jistý příliv obyvatel z okrajových částí regionu dochází k odchodu především kvalifikovaných pracovníků a vysokoškoláků do větších měst. Přes vysokou hustotu obyvatelstva a malou vzdálenost mezi sídly nejsou vyvinuty aglomerační vazby a je nízká mobilita obyvatel. Prosperita regionu závisí na několika velkých výrobcích, kteří doposud neprošli úplnou ekonomickou transformací. Životní prostředí oblasti je zanedbané. Pro oblast je charakteristické malé měřítko kraje, krátké vzdálenosti mezi sídly i kulturními a technickými zajímavostmi. V regionu byla v rámci výstavby závlahového hospodářství vybudována vodní cesta, která dnes již není využívána.

Hlavní myšlenkou Projektu je obnova původních funkcí kanálů v nové podobě:

- využití sítě závlahových a drenážních kanálů pro ekologické projekty,
- otevření plavebního kanálu pro turistický ruch.

Projekt je založen na myšlence časově a místně



soustředěné podpory individuální a skupinové turistiky (která by neničila stávající ekologické hodnoty krajiny), spojené s realizací ekologických projektů.

Toto resumé představuje strategii a plán rozvoje turistického ruchu jako zdroje dalších pracovních příležitostí (zvláště pro vysokoškoláky), plánu, který by měl zvětšit zájem o lužní přírodu a zvýšit atraktivitu celé oblasti.

Projekt je postaven na preferenci individuální turistiky, kdy se jednotlivci nebo malé skupinky samostatně pohybují v regionu a podílí se na životě místních obyvatel. Neuvažuje se vznikem separovaných turistických center, ale s důslednou vazbou všech zařízení na stávající obyvatelstvo, osídlení. Proto jakékoliv projekty v této oblasti přinesou užitek

i místním obyvatelům, a naopak místní zajistí minimální provoz většiny zařízení i v zimním období.

Tento záměr byl v průběhu přípravy konzultován s orgány samosprávy, st. správy, nezávislými ekologickými iniciativami, podnikatelskými subjekty a veřejností. V řešeném území získal širokou podporu.

Ačkoliv se zdá, že klíčovým zdrojem financí jsou obce a města, plán je postaven na myšlence sdružení všech dostupných prostředků. Jedná se o získání státní podpory (v rámci stávajících programů), programů ES, a - ve značné míře - soukromého kapitálu.

Koncentrace různorodých finančních zdrojů v jednom časovém období na části řešeného území se stává hlavním způsobem realizace tohoto Projektu.

2. PLÁN PODPORY

složení plánu podpory

Vznik nového typu podnikání a důsledná obnova životního prostředí jsou - vzhledem k stávající neutěšené situaci - velmi obtížným cílem. Pro jejich dosažení je nutno využít veškerého stávajícího potenciálu v území.

Proto je nezbytné zajistit dobrou spolupráci mezi různými druhy aktivit, které se v území vyskytují. Zvláště se jedná o podnikatelské aktivity, majitele a správce infrastruktury, kulturní a vzdělávací zařízení a aktivity v oblasti životního prostředí.

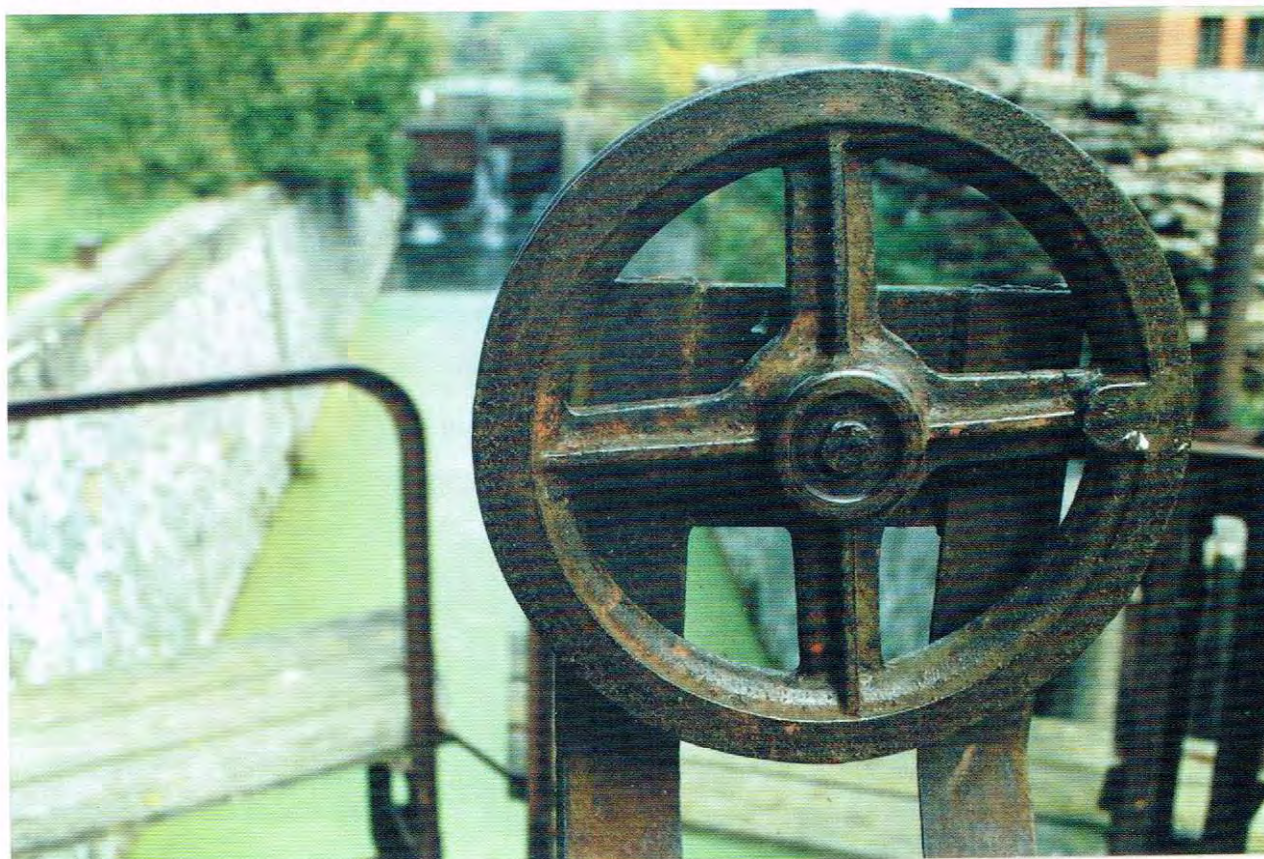
Plán podpory zahrnuje splnění 4 hlavních cílů:

1. ROZVOJ SOUKROMÉHO PODNIKÁNÍ
- VZNIK NOVÝCH DROBNÝCH A STŘEDNÍCH FIREM, KTERÉ BY ZVÝŠILY EKONOMICKÝ POTENCIÁL REGIONU.

2. DOBUDOVÁNÍ INFRASTRUKTURY -
OBNOVA A DOSTAVBA PŘEDEVŠÍM DOPRAVNÍCH STAVEB.

3. INFORMACE, ŠKOLENÍ, VZDĚLÁVÁNÍ
- ZAJIŠTĚNÍ SNADNO DOSTUPNÝCH INFORMACÍ, ŠKOLENÍ A VZDĚLÁVÁNÍ V NOVÝCH OBLASTECH (KDE NEJSOU DOSTATEČNÉ ZKUŠENOSTI), PODPORA KULTURNÍCH AKTIVIT.

4. OBNOVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ -
PROJEKTOVÁ PŘÍPRAVA I REALIZACE EKOLOGICKÝCH PROJEKTŮ.



PROGRAM 1: ROZVOJ DROBNÉHO A STŘEDNÍHO PODNIKÁNÍ (P1)

Byl stanoven seznam cílů, který by napomohl rozvoji turistiky:

- ZLEPŠIT INFORMACE O STÁVAJÍCÍ TURISTICE V REGIONU (VIZ P3)
- POMOC PŘI ZÍSKÁNÍ PŘÍSTUPU K FINANČÍM
- VYHLEDÁVÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ VHODNÝCH PROSTOR
- ZPŘÍSTUPNIT INFORMACE O TURISTICE V JINÝCH OBLASTECH

Tyto cíle by měly být zajištěny následujícími způsoby:

A. podpora stávajících a vznik nových turistických center

Jedná se o koordinaci více zúčastněných subjektů při zlepšování podmínek ve stávajících centrech nebo při budování nových center. Zainteresané subjekty se budou snažit vytvářet ekonomicky příznivé podmínky pro individuální turistiku.

Budou použity například tyto prostředky:

- *bezúročné půjčky pro nákup lodí (se závazky pro provozování)*
- *pronajmutí vhodných prostor za cenově výhodných podmínek, zvláště v prvním období podnikání (se závazky pro provozování)*
- *dobudování potřebné infrastruktury (P2)*
- *umožnění kontaktu s obdobnými zařízeními v zahraničí (P3)*

Závazky pro podnikání:

- *možnost provázané rezervace lodí (ev. i jejich kombinace s cyklistikou)*
- *zajištění přiměřených cen po dobu splácení závazků*
- *délka výpůjční sezóny*
- *kompatibilita půjčování i vracení lodí ev. kol s obdobnými zařízeními*

B. zřízení informačního centra pro podnikatele(viz P3)

Informační centrum by mělo být ve spojení s podnikateli a vyhodnocovat turistický ruch v regionu, zároveň by mělo poskytovat informace a konzultace pro podnikatele, dále by mělo shromažďovat informace o možných nových centrech a koordinovat podnikatelské záměry s územními plány i zájmy zúčastněných organizací.

Podpora konkrétních podnikatelských záměrů by byla prováděna například poskytováním bezúročných půjček pro odsouhlasené projekty, poskytováním zvýhodněných podmínek při pronájmech, financováním provozu informačního centra, podpoře propagačních akcí.

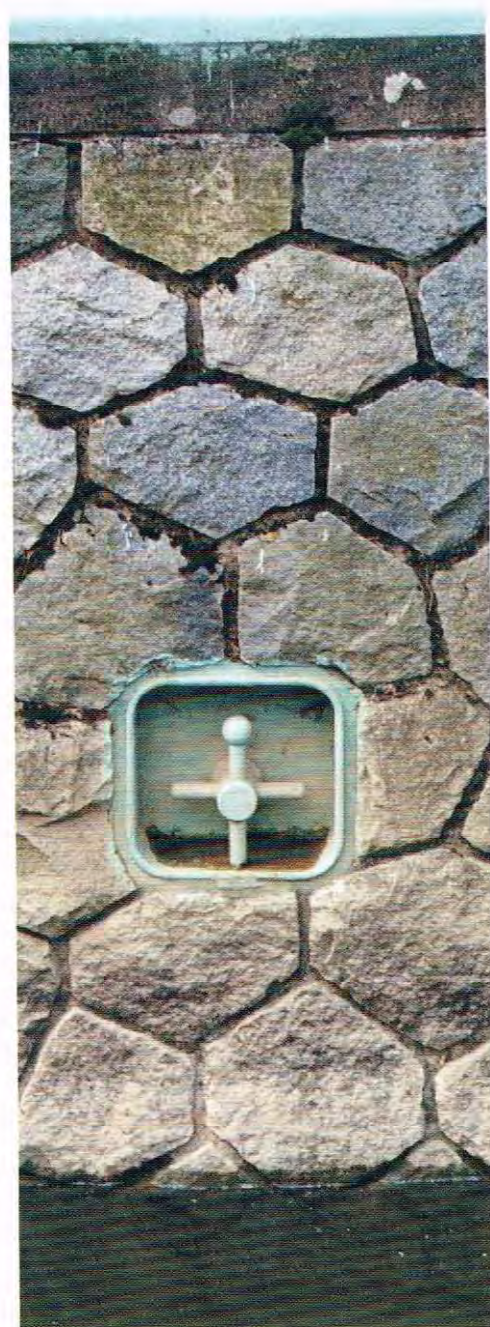
Celková podpora projektů v tomto programu je navržena 7% z celkových příspěvků obcí a měst v jednom časovém období.



PROGRAM 2 : DOBUDOVÁNÍ POTŘEBNÉ INFRASTRUKTURY (P2)

V současnosti není Bařův kanál plně provozuschopný, není možné využít stávajícího toku řeky ani provádět okružní plavbu.

Na březích a v přilehlých oblastech nejsou vybudovány cyklistické stezky, které by umožnily pohodlný průjezd cyklistů i za nepříznivých povětrnostních podmínek. K mnohým navrhovaným centrům nejsou vytvořeny územně-technické předpoklady výstavby.



A. soustředěná podpora liniových projektů

Jedná se o společnou podporu jednotlivých projektů plavby a souvisejících liniových objektů (cyklistických stezek).

U projektů plavby jde například o tyto záměry:

- vybudování přistávacích můstků a dalších zařízení plavby
- oprava stávajících plavebních komor, včetně možnosti individuální obsluhy a potřebného zázemí (WC, pohotovostní sklad, veřejný telefon)
- výstavba nových plavebních komor
- výstavba cyklistických stezek s upravovaným povrchem

B. soustředěná podpora lokálních center

Jedná se o společnou podporu jednotlivých turistických center.

V současnosti většinu projektů brzdí nevyjasněné vlastnické vztahy, ev. nevhodná parcelace, bránící využití území. Pozemky jsou většinou velmi malé a mnohdy jde o úzké a nevyužitelné parcely. Obdobně je třeba postupovat při snahách o intenzivnější využití stávajících budov na březích vodní cesty. Pro realizaci většiny záměrů je také nezbytná místní infrastruktura - její rámcové vytypování a postupné dobudování.

Předběžné vytypování zajímavých parcel nebo budov v zájmovém území, jejich eventuelní využití pro některé programy by pomohlo stimulovat investice soukromého sektoru, koordinovat veřejné investice a umožnit realizaci ekologických projektů (zlepšení vzhledu a prostředí oblasti P3).

Podpora by byla prováděna způsobem grantů nebo návratných půjček (bezúročných), výměnných příspěvků (kdy se střídají místa jednotlivých akcí), které jsou podmínkou provozu celého systému). Půjčky by byly poskytovány se závazky ve vztahu k dalšímu využití vybudovaného nebo opraveného díla (aby byla zajištěna snadná finanční i časová přístupnost díla pro turistiku).

Celková podpora tohoto programu je 66 % z příspěvků obcí a měst v jednom časovém období.

MAPA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

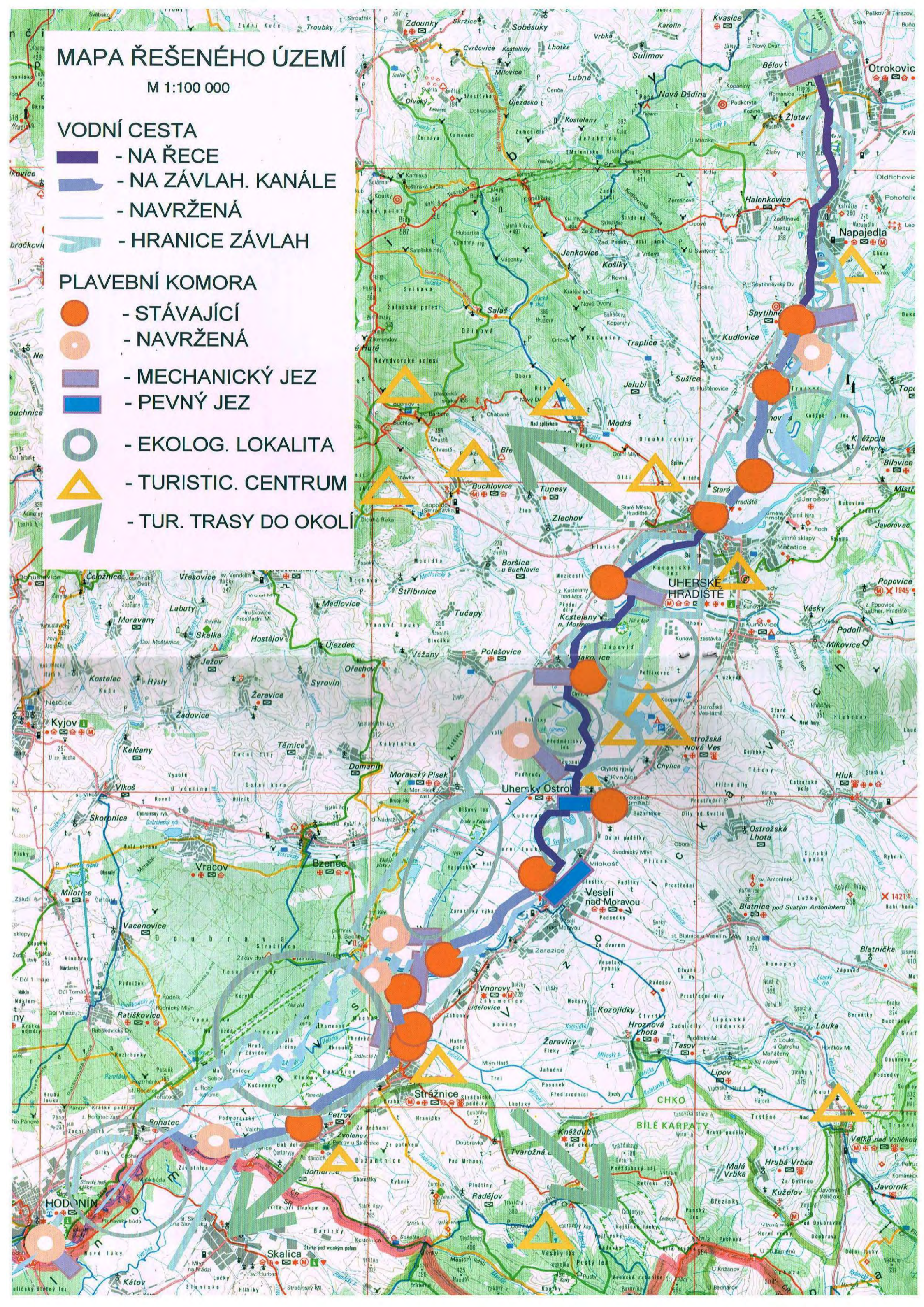
M 1:100 000

VODNÍ CESTA

-  - NA ŘECE
-  - NA ZÁVLAH. KANÁLE
-  - NAVRŽENÁ
-  - HRANICE ZÁVLAH

PLAVEBNÍ KOMORA

-  - STÁVAJÍCÍ
-  - NAVRŽENÁ
-  - MECHANICKÝ JEZ
-  - PEVNÝ JEZ
-  - EKOLOG. LOKALITA
-  - TURISTIC. CENTRUM
-  - TUR. TRASY DO OKOLÍ



PROGRAM 3 : ZLEPŠENÍ INFORMACÍ (P3)

V současnosti v regionu chybí informace o reálných možnostech vodní turistiky, povědomí o existenci vodní cesty a kráse lužní přírody okolo ní, soustředěné informace pro potřeby turistického ruchu zahrnující celé území (části tří okresů), chybí značení pro individuální pohyb turistů po regionu. Navržený program se skládá z pěti informačních okruhů.

A - popularizace a propagace vodní turistické cesty

Plnění programu by mělo zajistit větší povědomí o vodní turistice, jejím vztahu k životnímu prostředí, její možnosti v regionu.

B - informace o možnostech podnikání a stávajícím cestovním ruchu (pozemky, lokality, možnosti půjček, podmínky, možnosti kooperace stávajících zařízení)

Informační centrum by mělo být ve spojení s podnikateli a vyhodnocovat turistický ruch v regionu, zároveň by mělo poskytovat informace a konzultace pro podnikatele, shromažďovat informace o možných nových centrech a koordinovat podnikatelské záměry s územními plány i zájmy zúčastněných organizací.

C - informace pro turisty

Měla by být zajištěna dostatečná informační síť pro turisty, jednotný způsob rezervace lodí, ev. i kol, informace o turistických a kulturních možnostech v regionu.



D - označení významných bodů a zajímavých lokalit

Pro rozvoj vodní turistiky je nutné označit významné kulturní, technické památky, přírodní zajímavosti apod., vyznačit přístupové cesty atd. Mezi množstvím plánovaných akcí patří například vyznačení naučných stezek, tabule k jednotlivým památkám, značení cyklistických stezek nebo pěších tras, značení pro automobilisty.

E - navázání vazeb s vysokými školami, především v oblasti cestovního ruchu

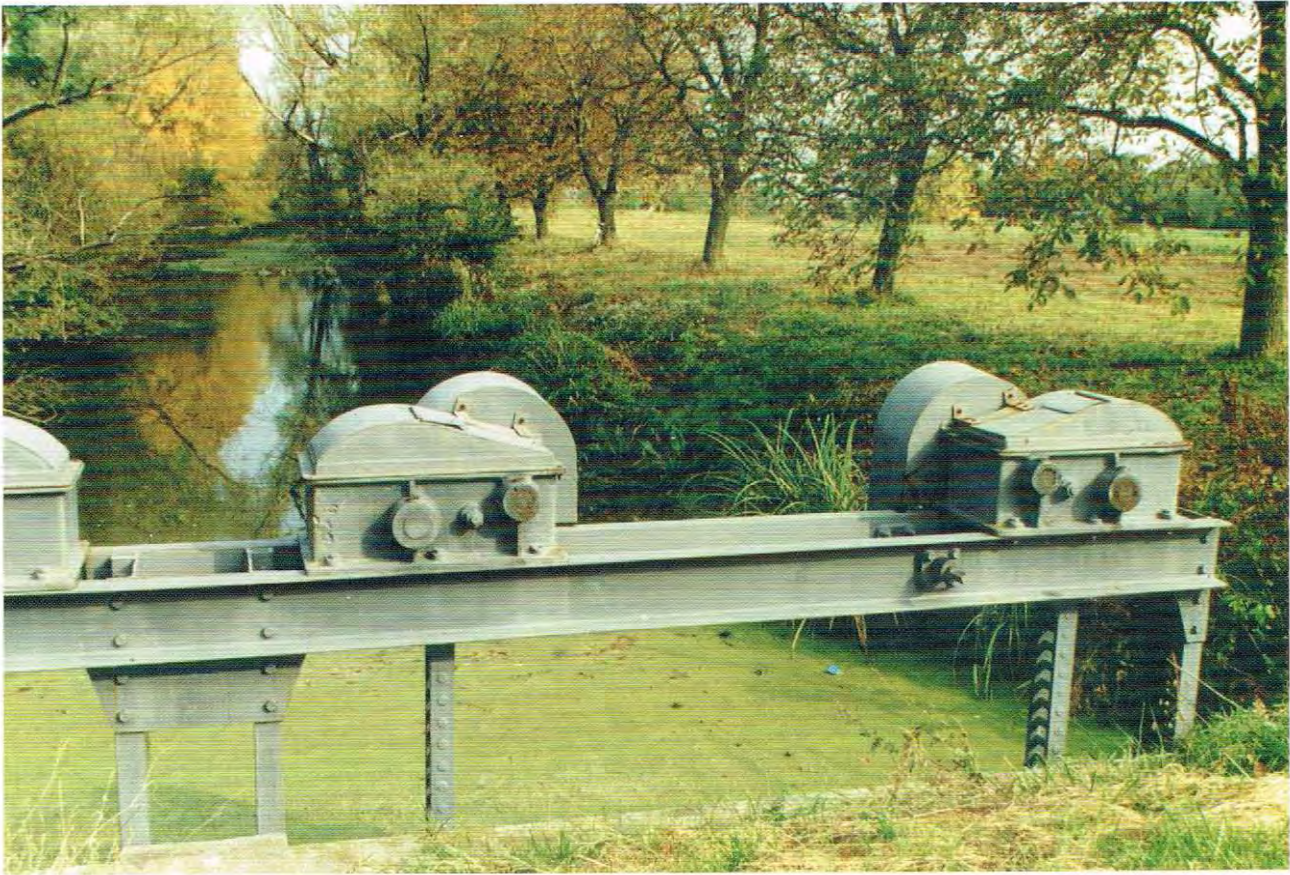
V současnosti není v regionu dostatečný počet odborníků pro rozvoj turistického ruchu, neexistují kontakty se školami turistického ruchu. Zpřístupnění informací, zvláště vodní

turistiky, práce se školami i provázanost na VŠ by mohla zlepšit tuto situaci. Uskutečnění besed, výstav, setkání s občany na téma turistika - možnosti zaměstnání i zlepšení ŽP, by mohlo zrealizovat představy i přinést řadu nových podnětů i myšlenek. Při dobré aplikaci programu by mohlo dojít k lepšímu využití stávajícího potenciálu území.

F - vlastní propagace a provoz orgánu koordinujícího realizaci

Jedná se o náklady (nejlépe spojené s informačním centrem), zabezpečující základní provoz orgánu nebo organizace, která bude - jako svůj hlavní cíl - realizovat tento projekt. Významné je zde navazování kontaktů s orgány ostatních samospráv.

Celková podpora projektů v tomto programu je navržena 7 % z příspěvků měst a obcí v jednom časovém období.



PROGRAM 4 : ROZVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (P4)

Oblast životního prostředí je v podstatě klíčovou pro rozvoj turistiky. Vždyť právě nezbytným předpokladem turistiky je kvalitní životní prostředí. Zlepšení kvality prostředí celé oblasti je podmínkou a mělo by být významnou součástí tohoto projektu. Uvažuje se s řadou projektů, zvláště zvyšující množství vody v krajině. Jsou navrženy tyto oblasti realizací :

- A. ZLEPŠENÍ KVALITY ŽP ŘEKY (TLAK NA ODSTRANĚNÍ ZNEČIŠTĚNÍ, ÚPRAVA PRO SNADNÝ PRŮCHOD RYB, ...)
- B. ZLEPŠENÍ KVALITY SLEPÝCH RAMEN (ČIŠTĚNÍ, OBNOVA ZASYPANÝCH ČÁSTÍ,...)
- C. EKOLOGICKÉ PROJEKTY V KRAJINĚ (OBNOVA ZÁVLAHOVÝCH A DRENÁŽNÍCH KANÁLŮ, OBNOVA ZALUČNĚNÍ, VÝSADBA ZELENĚ, NOVÉ VODNÍ PLOCHY, ...)

Podpora projektů se předpokládá formou nenávratných příspěvků na jednotlivé projekty.

Celková podpora projektů v tomto programu je navržena 20% z celkových příspěvků obcí a měst v jednom časovém období.

REALIZACE

Aby se podařilo plán obnovy turistického ruchu účinně realizovat, musí být vyvinuta organizační struktura, která zajistí, aby jednotlivé iniciativy (navržené jednotlivě a odděleně) tvořily část široce koordinovaného procesu.

Proto je navrženo založení organizace, která by měla eliminovat hlavní překážky rozvoje turistiky:

- NEVYJASNĚNÁ KONCEPCE TURISTIKY V ÚZEMÍ A ROZTRŽIŠTĚNOST SAMOSPRÁVY I STÁTNÍ SPRÁVY
- NEDOSTATEK FINANČÍ, CHYBĚJÍCÍ MATERIÁLOVÁ A KVALIFIKAČNÍ ZÁKLADNA
- NEZKUŠENOST S VODNÍ TURISTIKOU, NEDOSTATEK INFORMACÍ
- EKOLOGICKÁ CITLIVOST NĚKTERÝCH ČÁSTÍ VODNÍ CESTY

Organizace (Agentura) by měla sdružovat většinu subjektů, aktivních především v oblasti vodní cesty, turistického ruchu a životního prostředí. Jsou zde míněny především obce a města, správce toku, podnikatelské subjekty v oblasti turistiky i nezávislé iniciativy (ekologické organizace) apod.

Hlavním orgánem je Programový výbor, který se skládá z ředitelů (starostů) nebo jejich zplnomocněných zástupců. Tento výbor musí odsouhlasit seznam přijatelných projektů pro určité časové období. Na těchto projektech se pak Agentura finančně podílí. Jednotlivý projekt řídí samostatný subjekt, který je obvykle členem Agentury a provádí i vyhodnocení projektu, které musí být odsouhlaseno Prog. výborem. Zásadou při odsouhlasování projektů v rámci jednoho časového období je provázanost projektů ve všech programech tak, aby bylo zajištěno využívání vybudovaného díla.

Podmínkou členství

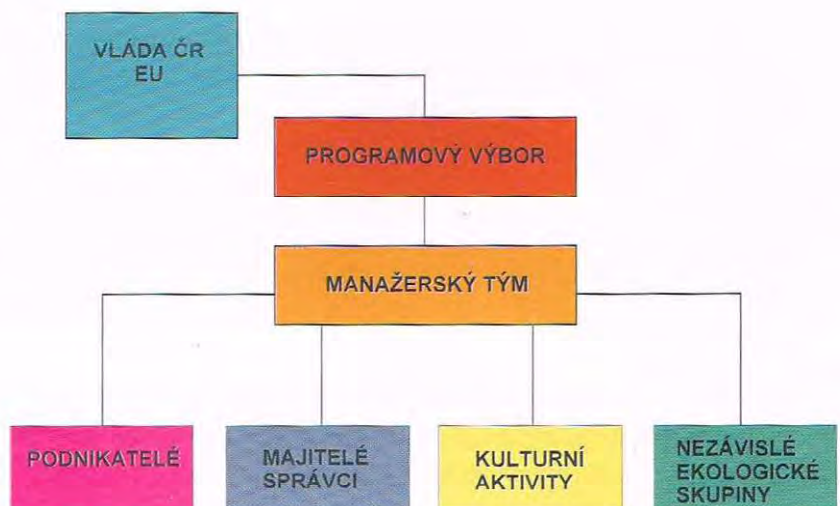
v Programovém výboru je pevně stanovený podíl z vlastních příjmů (nebo aktivit) pro každý subjekt, který musí každoročně vynaložit na odsouhlasení projekty.

Poradním orgánem Programového výboru je Manažerský tým, který projednává předložené projekty, sleduje jejich realizaci a vyhodnocování.

Vstupem do Agentury každý subjekt zároveň odsouhlasuje svou finanční účast na její činnosti - podpoře odsouhlasených projektů. Od projektu v průběhu realizace sice

může odstoupit, ale za cenu vypořádání všech závazků a náhrad vzniklých škod. Pokud subjekt vystupuje z Agentury, musí uhradit všechny závazky do konce plánovacího období.

Agentura není podnikatelským subjektem, ale formou příspěvků podporuje přijaté projekty. Nositelé projektů si podávají žádosti o podporu, v projektech obvykle dochází ke spojování prostředků z fondu Agentury s jinými prostředky, zvláště podnikatelských subjektů. Agentura zároveň usiluje o získání dotací z prostředků státu.



Turistická vodní cesta

- minulost na řece Moravě -

... poplujte s námi minulostí, po řece, která dala rád moravské krajině. Rád, ... prostor pro radosti a utrpení generací, díla lidských rukou, pyšná města, bohaté chrámy, civilizace již zmizelé - v objetí řeky, jejích hájů a nebesa zrcadlicích slepých ramen. Z rychle projíždějících automobilů, které tímto krajem prolétnou za pár minut uvidíte jen fádni rovinu, občas se mezi stromy zableskne vodní hladina, vesnice, městečko, a stále dál - nikdo netuší, že prošel tajemným územím minulosti, skrytou krajinou promlouvající k těm, kdo jsou ochotni jí naslouchat.

...udělejte si čas, najdete zde kus sebe a toto setkání Vás naplní radostí.



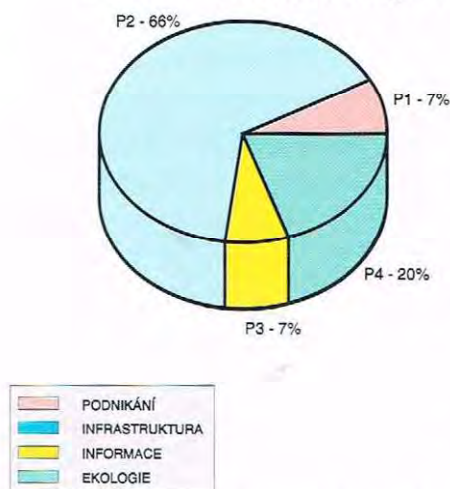
Celkový projekt by měl mít výukový charakter, ukazovat různé historické formy způsobu života člověka v krajině, jeho vazby na řeku a vztah k přírodě. V poměrně malém měřítku (70km jednosměrné jízdy, 120 km okružní = 2-5 denní pobyt) nabídnout možnost poznávání jednotlivých lokalit, které by se specializovaly na určité historické a kulturní téma.

Každá lokalita by obsahovala naučnou stezku, malou expozici, která by zpracovávala vybrané téma. Měl by být doložen způsob života obyvatel v historickém období, vizuální rekonstrukce tehdejšího vzhledu obce, krajiny, řeky, mohou být připomenuty i historické události tohoto období, umělecká díla doby. Výsledným dojmem by mělo být přiblížení se návštěvníka určené době, pochopení světa, jak jej viděli obyvatelé tohoto období. Každá lokalita by měla mít takové téma, ve kterém sama prožívala největší rozvoj (a zachovalo se více hmotných dokladů) a zároveň by neměla konkurovat stejným tématem jiné lokalitě.

EKONOMICKÝ MODEL ČINNOSTI AGENTURY PRO PRVNÍ ČASOVÉ OBDOBÍ 1996 - 2005

VÝŇATEK

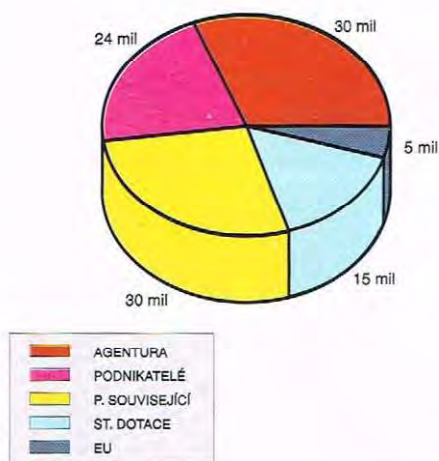
Graf 1 - rozdělení podpory do 4 programů



Smyslem rozdělení je dosáhnout toho, aby investice vložené do plavebních zařízení (a následné otevření nových plavebních úseků) byly provázány doprovodnými akcemi na březích i současným vznikem podnikatelských subjektů v oblasti turistiky, zvláště plavby (tento druh podnikání zde - kromě jednoho příkladu - prakticky zatím neexistuje). Proto dalším kritériem podpory projektů je časová a prostorová koordinovanost všech akcí v rámci jedné sezóny a na jednom úseku.

Podstatou úspěšné vodní turistiky je nejen dostat turisty na vodu, ale také něco na vodě a v její blízkosti vidět!

Graf 3 - předpokládaná účast dalších subjektů



1. Jsou to prostředky obcí pro první časové období cca 30 mil Kč.

2. Jsou to prostředky investované podnikatelskými subjekty přímo na akce v oblasti turistického ruchu - mezi podnikatelské subjekty jsou zařazeny i aktivity a.s. Povodí Moravy. V této oblasti se uvažuje o spolupráci při spojení prostředků na opravu komor, technických zařízení, vybavení půjčoven soukromých podnikatelů, nákupy lodí a podobně. Část prostředků je vázaná na program podpory podnikání a část na liniové stavby.

3. Volně související investice představují modernizace, výstavba nových objektů služeb pro turistiky. Zde se jedná o prakticky neodhadnutelnou částku, protože v území působí daleko více vlivů na rozvoj turistiky než Bařův kanál.

V současnosti se rozšiřuje skladba služeb pro turistiky.

4. Významným zdrojem by mohly být i státní dotace. Zde by mohlo jít o získání dotací v rámci podpory ekologie, Programu regenerace Městských památkových zón (Agentura usiluje o získání statutu kanálu jako technické památky a vlastní kanál spojuje několik městských památkových zón), v rámci podpory kulturního rozvoje a v rámci zajištění turistické dopravy na státem chráněné vodní cestě.


5. Dalším zdrojem jsou prostředky ES, v rámci různých programů (např. ECOS - Ouverture - PHARE). Pro komplexní a široce podporovaný projekt by neměl být zásadní problém sehnat menší finanční podporu. V roce 1995 byla realizována dotace v hodnotě 11 000 ECU, ze které byl financován i tento propagační materiál.

Závěr

Z předchozích tabulek a rozborů vyplývají určité závěry - pravidla sdružování prostředků, rozdělování podpory, získání více partnerů. Zpracovatelský tým je přesvědčen, že realizace myšlenky využití této vodní cesty pro turistický ruch by mohla skutečně obohatit krajinu Moravského Slovácka a stát se ukázkou úspěšně realizovaného projektu.

Financováno ECOS - OUVERTURE - PHARE
INWARD 20

Grafická úprava Atelier V51

Sazba, tisk Ag Grafik s. r. o. 

© 1996



3. PROJEKT TURISTICKÉHO RUCHU NA BAŤOVĚ KANÁLU

úvod - koncepce turistického ruchu regionu:

Jedná se o tradiční region Moravského Slovácka s několika významnými turistickými lokalitami, kde se dnes koncentruje turistický ruch. V sezónu se již projevuje postupná devastace těchto lokalit masovou turistikou.

Protože se jedná o region s velkou hustotou sídel, tradičním folklórem, větším počtem málo známých kulturních památek, řadou krajinářsky a přírodně zajímavých lokalit, je zde značný potenciál pro využití celého regionu pro individuální a skupinovou turistiku. Jedná se o způsob turistiky, kdy se malé skupinky turistů samostatně pohybují po krajině a podílejí se na životu místních obyvatel (využívají posílených služeb,... kulturních akcí, které jsou určeny i pro místní obyvatele). Pohyb turistů po krajině bude preferován především na kolech, na koních, na vodě. Doplňkově je uvažován osobními mot. vozidly, železnici a pěšky.

Z výše uvedeného vyplývá, že vodní turistika je a bude vždy jen malou - a doplňkovou - částí (i když velmi zajímavou) celkového turistického ruchu (na rozdíl od tradičních západoevropských regionů s prioritní vodní turistikou - Holandsko, Anglie, Irsko, Francie). Větší intenzitě vodní turistiky brání: krátké úseky umělého vodního kanálu, malá vzdálenost vodní cesty, nerovnoměrný vodní režim řeky omezující splavnost (období sucha, povodně), stísněnost částí vodní cesty, velké množství komárů. Pozitivy jsou - koncentrace kulturních, historických, folklórních i přírodních památek na březích řeky, velká různorodost krajiny na březích. Koncepce vodní turistiky neuvažuje se změnou limitujících podmínek, ale naopak s posílením místních specifických stránek. Nejfrekventovanějším způsobem turistiky jsou uvažovány jednodenní výlety v malých člunech, doplňkové (a finančně náročnější) budou více(2-3)denní výlety na malých obytných člunech. Ve významných lokalitách TR jsou uvažovány skupinové vyhlídkové plavby (vzhledem k obtížím časové koordinovanosti pravděpodobně méně využívané). Nejfrekventovanější způsob TR - ubytování na jedné lokalitě a odtud jednodenní výlety (cyklistický, na člunu, jezdecký,... ev pěší). Je snaha o větší vzájemnou spolupráci půjčoven mezi sebou a mezi ubytovacími zařízeními, možnosti kombinace s cyklistikou Celkový charakter prostředí okolo vodní cesty by měl mít podobu rozsáhlého parku, zahrady.

Tento způsob individuální turistiky ovšem vyžaduje vybudovanou infrastrukturu TR (sít' cyklistických, vodních a jezdeckých tras, sít' ubytovacích a pohostinských zařízení, informační střediska). Dále je nezbytné označení jednotlivých památek, vybudování naučných stezek a informačních tabulí.

KONCEPT JEDNOTLIVÝCH ÚSEKŮ A LOKALIT

- stručný popis a tematické zaměření jednotlivých tras a lokalit, který je nutno dále rozpracovat a upřesnit, v podstatě každá obec i zastávka by měla mít svou specifickou atmosféru. Ve výpisu jsou uvedeny jen stávající památky, eventuálně snadno realizovatelné expozice, a plánované liniové objekty - neuvádí se dlouhodobé nebo perspektivní akce -

I. úsek - Otrokovice - St. Město

otevření úseku - 1996

dokončení okruhu - 2000

◆ Otrokovice, Napajedla - turistické centrum, téma - město 20 století. Doklad koncepce městského bydlení období funkcionalismu, a pozdější,... možné použít i nějaké futuristické modely. Téma by bylo potřeba dále specifikovat a rozdělit na dvě části.

vybavení - ubytovací kapacity hotelového typu (vč. stravování, služeb), významné kulturní zajímavosti, sportovní zařízení (zvl. koupání), přírodní a krajinářské lokality v blízkém okolí, půjčovna loděk, informační středisko.

◆ Spytihněvský jez a komora, komora Babice, komora St. Město (horní) - technická památka
vybavení - informační tabulky, WC

◆ ekologické lokality - alespoň 2-3 - dosud nespecifikováno
vybavení - informační tabulky, naučná stezka

◆ zapojení obcí - Spytihněv, Babice - zastávky
vybavení - kulturní, technická nebo přírodní zajímavost, nebo možnost občerstvení, molo s blízkým WC.

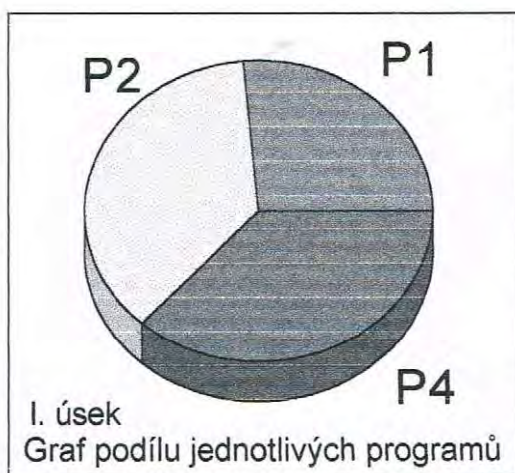
◆ Staré Město - turistické centrum, téma - osídlení v době Velké Moravy, využití stávající expozice, památek, ...
vybavení - restaurační zařízení, kulturní zajímavost, chráněné molo s blízkým WC.

◆ Uherské Hradiště - turistické centrum, téma - středověké správní centrum
vybavení - ubytovací kapacity hotelového typu (vč. stravování, služeb), významné kulturní zajímavosti, sportovní zařízení (zvl. koupání), přírodní a krajinářské lokality v blízkém okolí, půjčovna loděk, informační středisko.

charakteristika I. etapy - délka plavby 17 km (cca 2 hod), po zřízení druhé komory u Spytihněvského jezu plavba po okruhu mezi Spytihněví a Hradištěm. Plavební délka se prodlouží na 26 km, samostatný okruh má délku také 17 km (cca 2 hod). Ve Starém Městě možnost využití cyklistického spojení s Velehradem, Buchlovicemi, ev. i Buchlovem, Kunovicemi (letecké muzeum), i dalších tras směrem na šterky - (výhodná kombinace půjčovny loděk i kol). Po zřízení plavebního okruhu by zde vznikly ideální podmínky pro individuální turistiku (výlet s dětmi na odpoledne nebo i celý den), vhodné podmínky pro výletní loď. Ukončením první etapy by měl vzniknout turisticky přitažlivý celek plavební cesty, spojující významné centrum osídlení s centrem turistického ruchu.

I. úsek - Tabulka předpokládaného rozložení nákladů v časovém období projektu - v tisících Kč

náklady agentury v jednotlivých letech	1 996	1 997	1 998	1 999	2 000	2 001	2 002	2 003	2 004	2 005	celkem
P1 rozvoj podnikání	600			204	304		100		222		1 430
P2 liniové projekty					2 000						2 000
P3 informace (včetně ostaních lokalit)	neuvádí se samostatně										
P4 ekologické proj.	300	100	300	200		370	100	270		350	1 990
celkem	900	100	300	404	2 304	370	200	270	222	350	5 420



Přínos celé etapy by měl být především v propojení významných center, a intenzivnějším využití a zvýšení atraktivity stávajících kapacit rekreačních zařízení.

Celkově se projekt zaměřuje na zlepšení atraktivity v prvním úseku, po počátečních investicích do podnikání pozornost se soustřeďuje na ekologické projekty.

II. úsek - Uherské Hradiště - Veselí nad Moravou

otevření úseku - 1996

otevření okruhu Vnorovy - Uh. Ostroh 2003

- ◆ Uherské Hradiště, Staré Město - viz. výše
- ◆ Jez v Kunovském lese, Nedakonický jez - technická památka
vybavení - informační tabule
- ◆ Kostelany - zastávka s technickou památkou, občerstvením, molo s blízkým WC. Nutno doplnit
- ◆ zapojení obcí - Nedakonice - zastávka
vybavení - kulturní, technická nebo přírodní zajímavost, nebo možnost občerstvení, molo s blízkým WC.

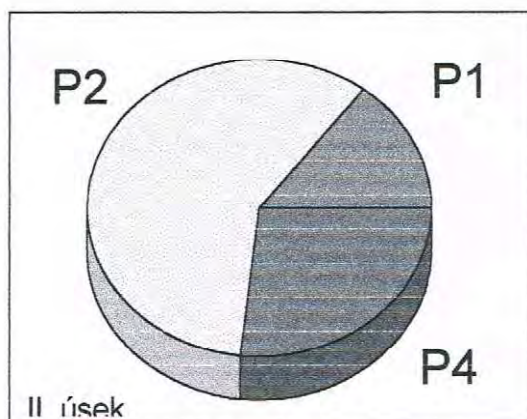
Projekt turistického využití vodní cesty

- ◆ přírodní zajímavosti - projekty - ekologické lokality v lužních lesích, paleontologická expozice v singulárním lese u Uh. Ostrohu.
- ◆ Uherský Ostroh - významná zastávka - téma středověké královské město cyklistické vazby na okolí - koupání - Štěrký, Blatnice.
vybavení - restaurační zařízení, kulturní památky, (naučná stezka, technická zajímavost - plavební komora a padací most, ...) chráněné molo s blízkým WC.
- ◆ Veselí nad Moravou - turistické centrum, téma - poddanské město s rozvinutým panským sídlem. Cyklistické vazby na okolí - Blatnice, Hornácko, Bzenec. Ekologicky zajímavá lokalita na Struze.
vybavení - ubytovací kapacity hotelového typu (vč. stravování, služeb), významné kulturní zajímavosti, sportovní zařízení (zvl. koupání), přírodní a krajinářské lokality v blízkém okolí, půjčovna loděk (kombinace s koly), informační středisko.

charakteristika II. etapy - délka plavby 18 km (cca 2 hod), po zřízení tří nových komor možná plavba po odlehčovacím ramenu nahoru zpět do Uherského Ostrohu. Plavební délka se prodlouží o 11 km, samostatný okruh bude mít délku 21 km (cca 2 hod). Nová trasa na odlehčovacím kanálu nemá tak velkou atraktivitu jako Stará Morava nebo Bařův kanál, na březích by musela vzniknout řada nových atraktivit jak přírodních, kulturních i restauračního typu. Po zřízení plavebního okruhu a jeho vybavení atraktivitami by zde vznikly ideální podmínky pro individuální turistiku (celodenní výlet z Uh. Hradiště, Veselí, Ostrohu nebo Strážnice), vhodné podmínky i pro výletní loď.

II. úsek - Tabulka předpokládaného rozložení nákladů v časovém období projektu - v tisících Kč

náklady agentury v jednotlivých letech	1 996	1 997	1 998	1 999	2 000	2 001	2 002	2 003	2 004	2 005	celkem
P1 rozvoj podnikání		396	263			100	157	236		100	1 252
P2 liniové projekty	1 000						2 000	2 000			5 000
P3 informace (včetně ostaních lokalit)	neuvádí se samostatně										
P4 ekologické proj.		300	200		300	330	500	150	200	200	2 180
celkem	1 000	696	463	0	300	430	2 657	2 386	200	300	8 432



Přínos celé etapy by měl být především v propojení významných center, a intenzivnějším využití a zvýšení atraktivity stávajících kapacit rekreačních zařízení

Charakteristický je větší podíl potřebných technických zařízení, které je nutno vybudovat, aby bylo možno využít potencionálu celé oblasti. Po počátečním ekonomickém startu se pozornost postupně přesouvá na podporu ekologických projektů.

III. úsek Veselí nad Moravou - Strážnice

otevření úseku - 1997, 1998

dále přechází do úseku II. a IV.

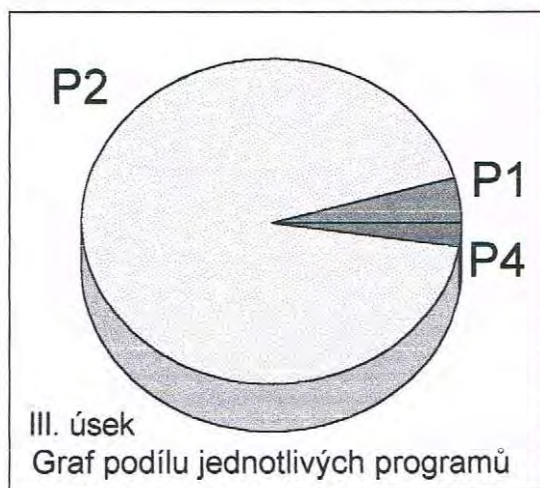
- ◆ Veselí nad Moravou, viz výše
- ◆ Vnorovy (Lideřovice) - zastávka - s významnou technickou památkou systému plavebních komor a jezu, zajímavá přírodní lokalita
vybavení - informační tabule, naučná stezka, WC
- ◆ Vnorovy (Spinek) - zastávka - východisko vstupu do obce, nutno doplnit o zajímavost tur. ruchu, možná z oblasti folklóru, s blízkým WC.
- ◆ Strážnice - turistické centrum, téma - město a vesnice minulosti, východisko pro cyklistické trasy na Hornácko a do lužních lesů.
vybavení - ubytovací kapacity hotelového typu, kempink (vč. stravování, služeb), významné kulturní zajímavosti, sportovní zařízení (zvl. koupání), významné přírodní a krajinářské lokality v blízkém okolí, půjčovna loděk (a kol,) informační středisko.

charakteristika III. etapy - délka plavby 13 km (cca 2 hod), po skončení etapy by došlo k splnění prvního základního cíle tohoto projektu - spojení základních turistických center a (nerovnoměrně) s významným centrem osídlení.

III. úsek - Tabulka předpokládaného rozložení nákladů v časovém období projektu - v tisících Kč

náklady agentury v jednotlivých letech	1 996	1 997	1 998	1 999	2 000	2 001	2 002	2 003	2 004	2 005	celkem
P1 rozvoj podnikání			190	dále se překrývá s úsekem II. a IV.							190
P2 liniové projekty	900	2 100	1 000	dále se překrývá s úsekem II. a IV.							4 000
P3 informace (včetně ostatních lokalit)	neuvádí se samostatně										
P4 ekologické proj.			100	dále se překrývá s úsekem II. a IV.							100
celkem	900	2 100	1 290	dále se překrývá s úsekem II. a IV.							4 290

Po zřízení plavebního okruhu a jeho vybavení atraktivitami by zde vznikly ideální podmínky pro individuální turistiku (celodenní výlet z Uh. Hradiště, Veselí, Ostrohu nebo Strážnice), vhodné podmínky i pro výletní loď.



Jedná se prakticky o klíčovou etapu, která spojuje horní nejfrekventovanější centra turistiky. Chybí jen celý turistický ruch stabilizovat a ukončit na dolní straně vazbou na větší centrum osídlení. Podíl ekologických programů je menší než ve skutečnosti, protože po otevření úseku do Hodonína přechází

prakticky úsek do částí II. a IV.

IV. úsek Strážnice - Hodonín

otevření úseku - 1999

dokončení okruhu - 2001

propojení s dolní částí řeky - 2005

- ◆ Strážnice - viz výše
- ◆ Petrov - významná zastávka - téma jihomoravská vinařská vesnice, východisko pro cyklistické trasy do Hornácka, a do lužních lesů
vybavení - významná kulturní památka, perspektivní ubytovací kapacity v soukromí, naučná stezka, WC, chráněné molo
- ◆ zapojení obcí - Sudoměřice, Rohatec - zastávky , východiska pro cykloturistický výlet na Slovensko
vybavení - kulturní, technická nebo přírodní zajímavost, nebo možnost občerstvení, molo s blízkým WC.
- ◆ Hodonín - turistické centrum, téma - osídlení v lužní oblasti - téma je nutno dále upřesnit. Cyklistické vazby na okolí - koupání - ekologicky zajímavé lokality v lužních lesích, výlety na Slovensko.
vybavení - ubytovací kapacity hotelového typu (vč. stravování, služeb), významné kulturní zajímavosti, sportovní zařízení (zvl. koupání), přírodní a krajinářské lokality v blízkém okolí, půjčovna loděk (kombinace s koly), informační středisko.

charakteristika IV. etapy - délka plavby 27 km (cca 2 hod), po ukončení etapy by došlo ke stabilizaci tohoto projektu - spojení základních turistických center a s významnými centry osídlení a to tak, že centra osídlení leží na obou koncích trasy a rekreační a turistické atraktivita jsou mezi nimi. Po dokončení okruhů není nutné při zpáteční plavbě používat stejnou trasu, což je z hlediska celkové turistiky velmi významné. Celý tento systém by mohl být pak ekonomicky soběstačný především zapojením mnoha menších lokalit a využitím stávajících kapacit občanské vybavenosti. Propojení ven pak otevírá možnosti návštěvy tohoto "ekologického a rekreačního parku" pro návštěvníky ze zahraničí.

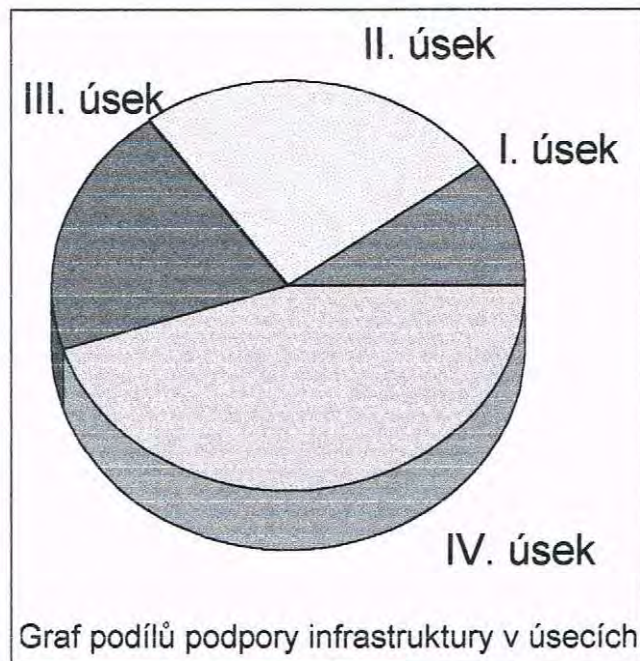
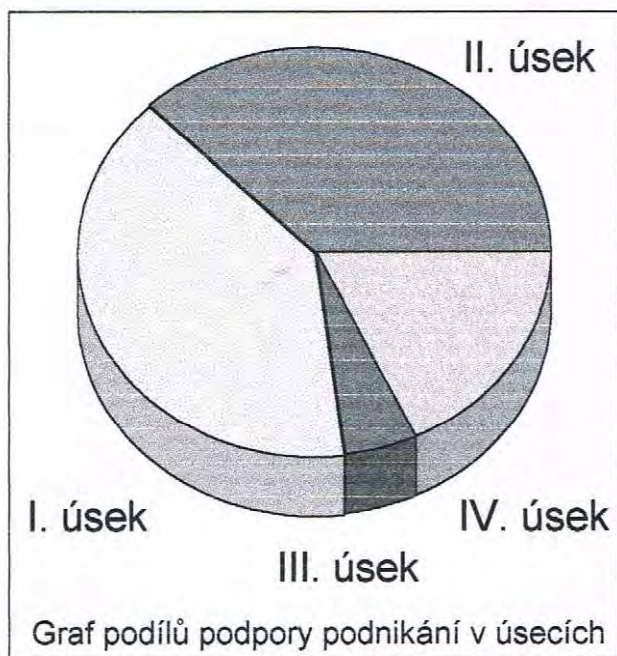
IV. úsek -Tabulka předpokládaného rozložení nákladů v časovém období projektu - v tisících Kč

náklady agentury v jednotlivých letech	1 996	1 997	1 998	1 999	2 000	2 001	2 002	2 003	2 004	2 005	celkem
P1 rozvoj podnikání				200		179			200	113	692
P2 liniové projekty			1 000	2 000		2 000			2 000	2 000	9 000
P3 informace (včetně ostatních lokalit)	neuvádí se samostatně										
P4 ekologické proj.				200	400		100	280	500	150	1 630
celkem	0	0	1 000	2 400	400	2 179	100	280	2 700	2 263	11 322

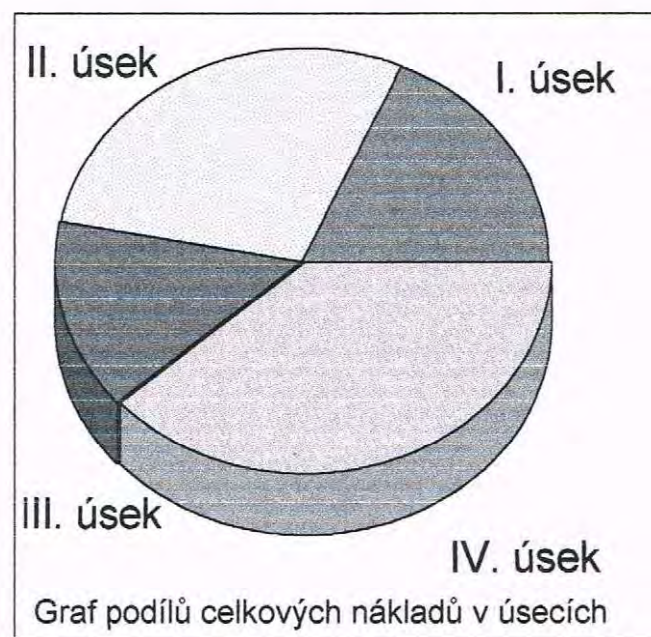
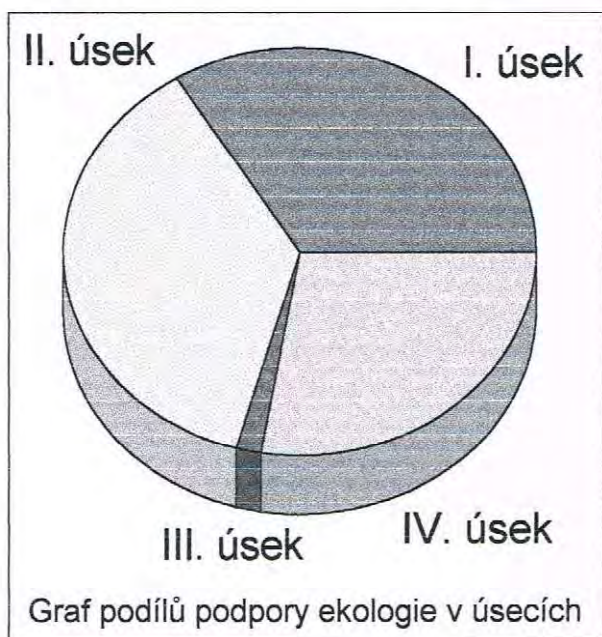
Po první vlně investic v souvislosti s propojením Hodonína se otevírá druhá vlna při propojení hodonína na dolní část řeky Moravy. Dokončený projekt pak umožňuje 3-4 denní pobyt v řešeném území i další pokračování turistiky směrem na Dunaj.

Posouzení jednotlivých úseků

Každý úsek má své typické rysy- horní část je technicky dobře připravena, ale také ekologicky nejvíce narušena, postrádá větších zajímavostí pro turistiku. Střední část je více turisticky zaměřená, s řadou zajímavých ekologických lokalit, ovšem pro zprovoznění jsou zapotřebí větší finanční náklady. Dolní část je ekologicky velmi citlivá, v koncové oblasti chybí rozsáhlejší aktivity v oblasti turistického ruchu.

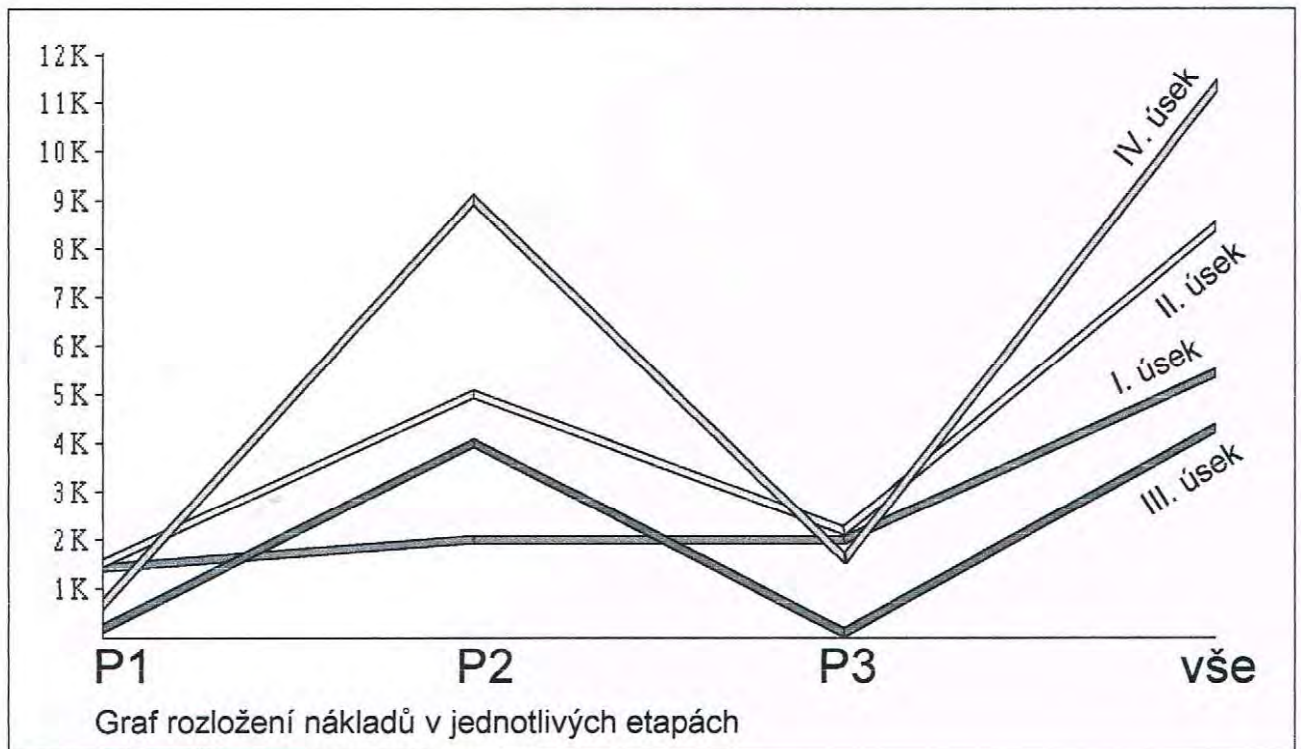


Podpora podnikání ukazuje rozložení významných center osídlení na horním a středním toku. Malý podíl III úseku je zkrslující, protože časově pak přechází do úseku II. a IV. Zároveň je zjevný špatný stav infrastruktury na dolním toku.



Ekologické projekty se podílejí prakticky na všech úsecích stejně, celkové náklady jsou nejvýraznější v dolní části projektu, což je ovlivněno zanedbanou infrastrukturou.

Projekt turistického využití vodní cesty



Srovnání jednotlivých etap

Z hlediska investic je zřetelný rovnoměrné rozložení v I.úseku, největší celkové objemy v II. úseku, relativně velmi vysoké náklady III. úseku a největší nerovnoměrnosti a celkové náklady IV. úseku.

Palouček, Z. 30.6.1995

Koncept ekonomického modelu činnosti Agentury pro první časové období 1996 - 2005

upozornění:

!!!! vzhledem k tomu, že není znám počet zřizovatelů agentury a přesné složení jejich rozpočtů, všechny částky zde uložené jsou jen teoretické a slouží jen jako příklad, jak by mohla navrhovaná agentura fungovat.!!!!

Předpoklady

Projekt turistického ruchu v krajině v nejbližším okolí Baťova kanálu vychází z několika předpokladů :

- koncepce individuální turistiky, kdy se turisté samostatně pohybují po krajině a využívají služeb a vybavenosti určené především pro místní obyvatele. Tato koncepce není postavena na koncentrované podpoře center turistického ruchu, ale na široké obnově krajiny pomocí jednotlivých projektů. (Velmi těžce lze ovšem vyhodnotit celkový ekonomický přínos - nelze oddělit vliv turistiky na kanálu od jiných vlivů v území.) Činnost obcí pro zlepšení životního prostředí, krajiny, zpřístupnění památek, podpoře podnikání, budování infrastruktury se zde často shoduje s ostatními úkoly obcí a měst v území.

- vlastní vodní turistika je sama o sobě ekonomicky nepříliš výnosná (a to i v ostatních částech Evropy). Vyžaduje opravenou infrastrukturu, poměrně vysoké provozní náklady, nákladné hmotné prostředky. Největší ekonomický přínos zaznamenávají zařízení prodeje a služeb (zvl. stravování a ubytování) na březích. Proto je zde přijata zásada počáteční navození umělé ekonomické atmosféry pro turistický ruch na řece, která přinese skutečný efekt v jejím okolí. Návratnost investic je nutno ovšem posuzovat velmi střízlivě a vždy se bude jednat jen o hrubé odhady.

- Podíl turistů na vodní cestě bude vždy jen malou a doplňkovou částí celkového turistického ruchu v regionu, a většinou se bude jednat jen o krátké výlety na vodě. Na druhé straně by zde došlo k decentralizaci turistiky do menších sídel podél řeky, a zvýšení jejich atraktivit, zvýšení popularity regionu, a vzniku nových pracovních příležitostí. nezanedbatelný není ani možnost zvýšení pocitu sounáležitosti s regionem u řady místních obyvatel, kteří tuto vodní cestu vůbec neznají (většinou přistěhovalci z jiných částí republiky, převážně žijící ve městech).

důvod vypracování ekonomického modelu

Model byl vypracován jako ukázka možností spojeného úsilí obcí a měst, aby znázornil reálnost splnění stanoveného cíle. Hlavním úkolem bylo najít zásady při rozdělování příspěvků na jednotlivé projekty. Byly hledány vztahy mezi jednotlivými rozvojovými programy i vztahy mezi obcemi a programy.

Finanční podpora bude uskutečňována ve formě příspěvků na jednotlivé projekty. Aby se projekt mohl realizovat na území obce nebo města, musí zde být nějaký subjekt, který ho uskuteční - může jím být sama obec, nebo jiná organizace, podnikatelský subjekt a podobně. Pokud se nepodaří najít subjekt, který by akci zrealizoval (i když finanční prostředky jsou připraveny), nezbyvá než příspěvek převést na území jiné obce, která je lépe připravena.

vstupní data ekonomického modelu

Pro tento propočet byla vzata sestava náhodně vybraných 17 obcí, a stanovena jejich vlastní příjmy, Z hlediska potřeby nákladů byla stanoveny minimální roční potřebná částka 3 mil Kč, která by zajistila realizaci alespoň nejnútnejší částí projektu, která by zajistila provozuschopnost a relativní ekonomickou samostatnost vybudovaného díla (pokud by se nepodařilo nalézt další zdroje). Z hlediska obcí se uvažovalo o příspěvku 0,5% vlastních příjmů, nejméně alespoň 40.000,- Kč ročně.

rozdělení obcí a měst

Pro účely tohoto projektu byly obce a města rozděleny do 4 kategorií:

- I. města ležící na vodní cestě a které mají rozvinuta alespoň základní služby potřebné pro turistický ruch. Tyto obce mají relativně největší finanční možnosti.

- II. obce ležící na vodní cestě s málo rozvinutým zázemím a službami pro turistiku, nebo úplně bez nich, s relativně horšími finančními možnostmi.

- III. města ležící mimo vodní cestu, ale mající intenzivní vazby s městy typu I.

- IV. obce, ležící mimo vodní cestu, ale mající intenzivní vazby s městy a obcemi typu I a II.

Jednotlivé druhy sídel mají díky své materiální situaci a poloze různé druhy účasti v Projektu.

Tabulka 1

ukazuje rozložení jednotlivých příspěvků pro vznik potřebné roční částky.

TABULKA 1 - TEORETICKY PŘEDPOKLÁDANÁ ROČNÍ ZÍSKANÁ ČÁSTKA V TISÍCÍCH KČ

sídlo	teoretický roční příspěvek	příspěvek za 10 let
Hodonín	410	4 100
Napajedla	400	4 000
Otrokovice	400	4 000
Uh. Hradiště	400	4 000
St. město	300	3 000
Veselí n.M.	300	3 000
Kunovice	110	1 100
Strážnice	160	1 600
Uherský Ostroh	200	2 000
Babice	40	400
Kostelany	40	400
nedakonice	40	400
Ostrožská N.Ves	40	400
Petrov	40	400
Rohatec	40	400
Spytihněv	40	400
Vnorovy	40	400

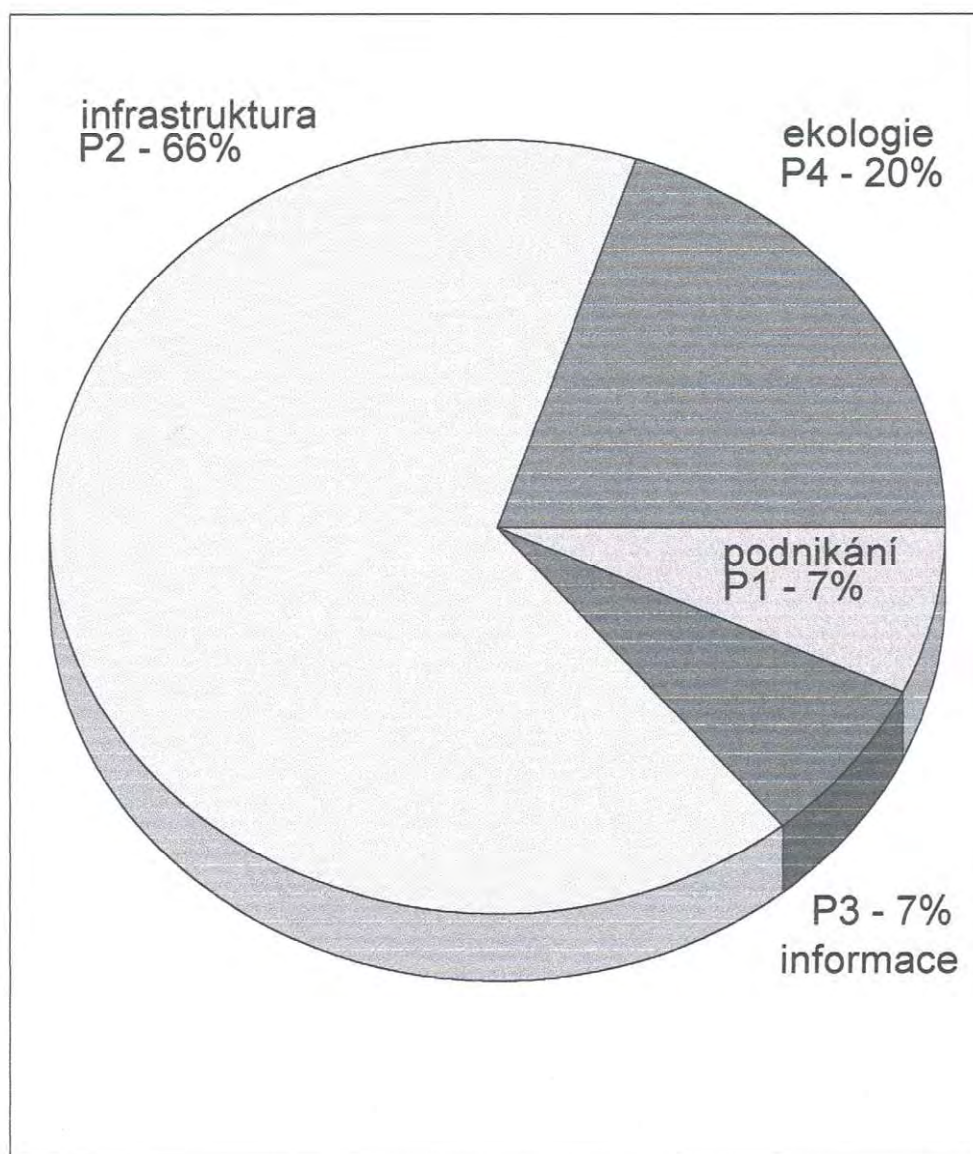
celkem 3000 30 000

Graf 1 - rozdělení podpory do 4 programů

smyslem rozdělení je dosáhnout toho, aby investice vložené do plavebních zařízení (a následné otevření nových plavebních úseků) byly provázeny doprovodnými akcemi na březích i současným vznikem podnikatelských subjektů v oblasti turistiky, zvláště plavby (tento druh podnikání zde - kromě jednoho příkladu - prakticky zatím neexistuje. Proto dalším kritériem podpory projektů je časová a prostorová koordinovanost všech akcí v rámci jedné sezóny a na jednom úseku.

Podstatou úspěšné vodní turistiky je nejen dostat turisty na vodu, ale také něco na té vodě a v její blízkosti vidět!

Proto je podpora rozdělena do čtyř nosných programů, kde á největší podíl liniové stavby (oprava komor, na druhém místě jsou ekologické projekty a pak podnikání a informace.



GRAF PROCENTNÍCH PODÍLŮ SKLADBY JEDNOTLIVÝCH PROGRAMŮ

PROPOČET PŘEDPOKLÁDANÉ PODPORY PROJEKTŮ V RÁMCI VŠECH PROGRAMŮ P1+P2+(P3)+P4 NA ÚZEMÍ JEDNOTLIVÝCH OBCÍ V TISÍCÍCH KČ

PROJEKTY NA ÚZEMÍ OBCÍ:	celkem	1996	popis	1997	popis	1998	popis	1999	popis	2000	popis	2001	popis	2002	popis	2003	popis	2004	popis	2005	popis	celk. (tis Kč)	v % z přísp. obce
celkem	30 000	2 800		2 896		2 953		3 004		3 004		2 979		2 957		2 936		2 922		2 913		31 364	%
Hodonín	4 100							400	P4, P1	200	P4	179		100	P4			2 000	P2	2 163	P1,2,4	5 160	126
Napajedla	4 000	300	P4,P1			200	P4			100	P1			100	P1			90	P1	250	P4	1 158	29
Otrokovice	4 000	200	P1	100	P4	100	P4			204	P1	80	P4	100		170	P4	90	P1			1 162	29
Uh. Hradiště	4 000	200	P1	100	P4			200	P4			75	P4	175	P4	236	P1	42	P1			1 146	29
St. město	3 000			100	P4			204	P1			415	P4	157	P1							994	33
Veselí n.M.	3 000			200	P1			100	P4	200	P4	100	P1	145	P4			100	P4,P1	45	P1	1 008	34
Kunovice	1 100	100	P4			163	P1							100	P4					200	P4	681	62
Strážnice	1 600			1 000	P2	1 190	P2,P1									80	P4	200	P4	100	P4	2 688	168
Uherský Ostroh	2 000	1 000	P2	196	P1									2 080	P4,P2	150	P4	200	P4,P1	55	P1	3 799	190
Babice	400	100	P4																	100	P4	318	79
Kostelany	400					200	P4															318	79
Nedakonice	400			100	P4					100	P4											318	79
Ostrožská N.Ves	400					100	P1					130	P4									348	87
Petrov	400					1 000	P2	2 000	P2							200	P4					3 318	829
Rohatec	400									200	P4											318	79
Spytihněv	400							100	P4	2 000	P2					100	P4					2 318	579
Vnorovy	400	900	P2	1 100	P2							2 000	P2			2 000	P2	200	P4			6 318	1 579

Tabulka 2 - předpokládaná podpora v prvním časovém období - 1996 - 2005

Propočet předpokládané podpory projektů v rámci programu P1 + P3 + P4 - podnikání, ekologie a informací ve vztahu k celkové účasti jednotlivých obcí.

projekty	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005										
P5 - ekologie	6 000	300	400	500	600	700	700	700	700	700	6 000									
P2 - plav. obj, opr stáv. K+INF	6 000	1 900	komora Ostroh. Lídeř1	2 100	Kom. Lídeř2, Stráž1	2 000	komora Stráž2 Petrov				6 000									
P2 - nové komory, údržba plavby INF	14 000					2 000	nová K Petrov2	2 000	nováK Spytihn.	2 000	nováK Lídeř	2 000	nováK Ostoh	2 000	nováK Veselin	2 000	NováK. Hodonin	2 000	NovaK Hodonin	14 000
P1 - podnikání	2 000	600	půjčovny Hradiště, Napajed, Otr	300	půjčovny Veselí Hodonin	300	půjčovny Strážnice	200		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	2 000
P3 - kultura, info. propagace, značení	2 000	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	2 000
celkem	30 000	900		796	953		1 004		1 004	979	957	936	922	1 364	913	11 364	9 364			

Pro rozložení podpory byla zvolena určitá strategie.

1. Podnikání (P1) - na základě zkušebního projektu půjčovny malých člunů byla zvolena částka na vznik půjčovna v hodnotě cca 200 tis. Kč bezúročné půjčky. Vracení by mělo proběhnout ve 4 letech a to v hodnotě 1. rok - 20%, 2.rok 35%, 3 rok. 30%, 4 rok 20%. Částka se vrací zpět do programu a slouží na nové půjčky v dalších letech. V tomto teoretickém propočtu byly vrácené částky snižovány o míru každoroční inflace cca 20%. (Ostatní finance byly kalkulovány bez ohledu na inflaci, předpokládá se, že každoroční příspěvek by se zvětšoval o míru inflace). Toto vracení do fondu způsobuje, že skutečná částka, která je k dispozici, je větší než každoroční příspěvek obcí do tohoto programu. Dále je největší podíl tohoto programu vložen v prvním roce a dále postupně klesá - protože hned na začátku je nutnost vzniku více menších center vodní turistiky (nebo i sloučení více prostředků pro menší výletní loď /nebo prám/, který by propojil významná centra. Je snaha, aby otevření každé nové etapy bylo doprovázeno i investicemi do podnikání v opravené etapě.

2. Infrastruktura (P2) - rozdělení těchto prostředků nelze ovlivnit, je dáno jen rozložením technických zařízení. Bylo uvažováno s podporou oprav stávajících komor (cca po 1 mil Kč) a podporou výstavby nových (cca po 2 mil Kč). Propočet neuvažuje s většími úpravami toku, protože se předpokládá rozšíření spíše individuální turistiky, která je nejméně náročná na potřebnou hloubku vody. Tyto prostředky jsou vkládány ve stejném množství v průběhu celého období.

3. Informace (P3) - rozdělení těchto prostředků je pravidelné a vyrovnané po celé období, mělo by zahrnout všechny obce.

4. Ekologie (P4) - tento program je po liniových stavbách nejrozsáhlejší. Zpracovatelé jsou přesvědčení, že nejvyšší hodnotou kanálu je, že je součástí krásné lužní přírody. Tuto atmosféru je třeba posílit, dobudovat zajímavé lokality, každý kousek země by měl být přírodně jedinečný. Z pohledu minulosti podstatně ubylo vody v krajině. tento program by chtěl ji vrátit zpět.

PROPOČET PŘEDPOKLÁDANÉ PODPORY PROJEKTŮ V RÁMCI PROGRAMU P1 - PODNIKÁNÍ - NA ÚZEMÍ JEDNOTLIVÝCH OBCÍ V TISÍCÍCH KČ

PROJEKTY NA ÚZEMÍ OBCÍ:	celkem	1996	popis	1997	popis	1998	popis	1999	popis	2000	popis	2001	popis	2002	popis	2003	popis	2004	popis	2005	popis	celk. (tis KČ)	v % z přísp. obce			
celkem	30 000	600		396		453		404		304		279		257		236		222		213		3 364	%			
Hodonín	4 100							200	P1			179					2NK		2NK	113	P1,2,4	492	12			
Napajedla	4 000	200	P1							100	P1			100	P1			90	P1			P4	490	12		
Otrokovice	4 000	200	P1							204	P1							90	P1				494	12		
Uh. Hradiště	4 000	200	P1													236	P1	42	P1				478	12		
St. město	3 000							204	P1					157	P1								361	12		
Veselí n.M.	3 000			200	P1							100	P1						P1		45	P1	345	12		
Kunovice	1 100					163	P1															P4	163	15		
Strážnice	1 600				IK	190	IK																P4	190	12	
Uherský Ostroh	2 000		IK	196	P1											2K				P1		55	P1	251	13	
Babice	400																						P4	0	0	
Kostelany	400																							0	0	
Nedakonice	400																							0	0	
Ostrožská N. Ves	400					100	P1																	100	25	
Petrov	400						IK			2K															0	0
Rohatec	400																								0	0
Spytihněv	400											2K													0	0
Vnorovy	400		0,9K		IK																				0	0

Tabulka 3 - podpora podnikání na k.ú. jednotlivých obcí

Byla zvolena strategie podpory stávajících nebo vznikajících center tur. ruchu - to jest tam, kde již dne existuje ubytování pro turisty. Zde je největší předpoklad, že podnikatelské aktivity budou úspěšné. Návratnost projektů na jejich vlastní území je také nejmenší. Zvláštní polohu hraje zvýšená podpora obcí kategorie III. a IV., které přímo nesousedí s kanálem. Předpokládaná podpora u obcí I. kategorie je 12% příspěvku, III a IV - 15 - 25%, dle jejich aktivity v turistice.

PROPOČET PŘEDPOKLÁDANÉ PODPORY PROJEKTŮ V RÁMCI PROGRAMU P4 - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NA ÚZEMÍ JEDNOTLIVÝCH OBCÍ V TISÍCÍCH KČ

PROJEKTY NA ÚZEMÍ OBCÍ:	celkem	1996	popis	1997	popis	1998	popis	1999	popis	2000	popis	2001	popis	2002	popis	2003	popis	2004	popis	2005	popis	celk. (tis Kč)	v % z přisp. obce	
celkem	30 000	300		400		500		600		700		700		700		700		700		700		6 000	%	
Hodonín	4 100							200	P4, P1	200	P4		P1	100	P4		2P2		2P2--	50	P1,2,4	550	13	
Napajedla	4 000	100	P4,P1			200	P4				P1				P1				P1	250	P4	550	14	
Otrokovice	4 000		P1	100	P4	100	P4				P1	80	P4	100	P4	170	P4		P1			550	14	
Uh. Hradiště	4 000		P1	100	P4			200	P4			75	P4	175	P4		P1		P1			550	14	
St. město	3 000			100	P4				P1			415	P4		P1							515	17	
Veselí n.M.	3 000				P1			100	P4	200	P4		P1	145	P4			100	P4,P1		P1	545	18	
Kunovice	1 100	100	P4				P1							100	P4						200	P4	400	36
Strážnice	1 600				1P2		1P2									80	P4	200	P4	100	P4	380	24	
Uherský Ostroh	2 000		1K		P1									80	P4,2P2	150	P4	200	P4,P1		P1	430	22	
Babice	400	100	P4																		100	P4	200	50
Kostelany	400					200	P4															200	50	
Nedakonice	400			100	P4					100	P4											200	50	
Ostrožská N.Ves	400						P1					130	P4									130	33	
Petrov	400						1P2				2P2					200	P4					200	50	
Rohatec	400									200	P4											200	50	
Spytihněv	400							100	P4			2P2				100	P4					200	50	
Vnorovy	400		0,9P2		1P2								2P2					200	P4			200	50	

Tabulka 4 - podpora akcí v oblasti životního prostředí

Byla zvolena strategie zvýšení přitažlivosti menších obcí. V těchto obcích, většinou kategorie II. se projekt soustřeďuje na zvýšení přitažlivosti jako zastávek turistů, kteří zde stráví určitý čas a může vzniknout jejich zájem o ubytování v menších soukromých zařízeních v další sezóně. mělo by se také zvýšit využití stávajících služeb v obcích. Proto tyto menší obce mají největší podíl (50%) vlastního příspěvku, tento podíl se zmenšuje - u větších obcí je pouze 13 - 20%.

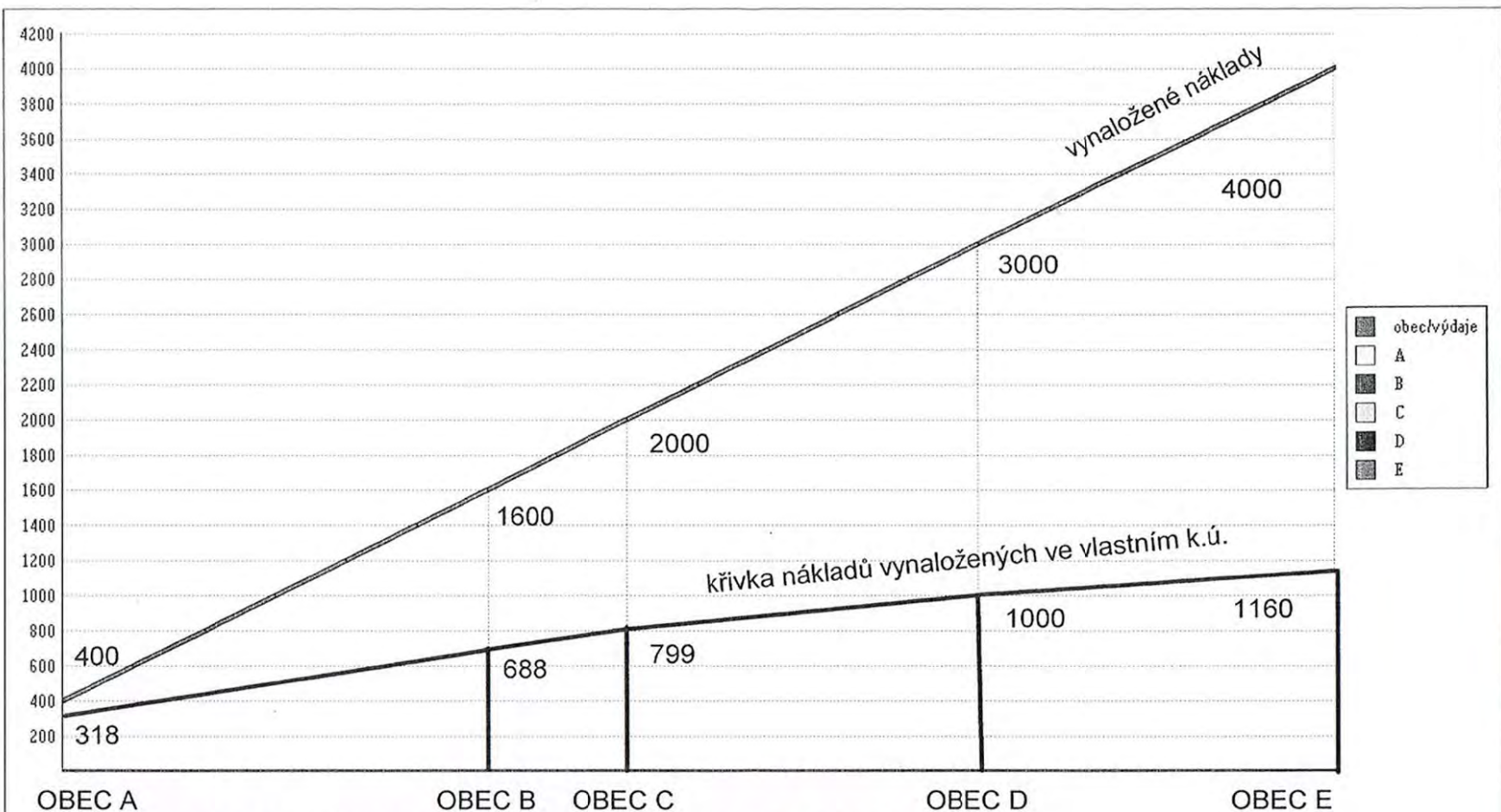
Propočet předpokládané podpory projektů v rámci programu P1 + P3 + P4 - podnikání, ekologie a informací ve vztahu k celkové účasti jednotlivých obcí.

projekty	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005										
P5 - ekologie	6 000	300	400	500	600	700	700	700	700	700		6 000								
P2 - plav. obj, opr stáv. K+INF	6 000	1 900	komora Ostroh, Lideř 1	2 100	Kom Lideř 2, Stráž 1	2 000	komora Stráž 2, Petrov					6 000								
P2 - nové komory, údržba plavby INF	14 000					2 000	nová K Petrov 2	2 000	nová K Spytihn.	2 000	nová K Lideř.	2 000	nová K Ostoh	2 000	nová K Veselín	2 000	Nová K, Hodonín	2 000	Nova K, Hodonín	14 000
P1 - podnikání	2 000	600	půjčovny Hradiště, Napajed, Otr	300	půjčovny Veselí, Hodonín	300	půjčovny Strážnice	200		100		100		100		100		100		2 000
P3 - kultura, info. propagace, značení	2 000	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	200	rekr. noviny, tabulky památky	2 000
celkem	30 000	900		796	953	1 004		1 004	979	957	936	922	1 364	913	11 364	913	11 364		9 364	
podnikání včetně vrácen vč. inflace		600		396	453	404		304	279	257	236	222	přebek půjček	213	součet vodor.				+ztráta -zisk	
celkem	30 000	900		796	953	1 004		1 004	979	957	936	872		913	11 320			%		
Hodonín	4 100					500	p+eko		179	pod			2NK		2K+pe	313	1 110	27		
Napajedla	4 000	300	puj+eko					200	pod+e		100	pod		300	ek	125	1 143	29		
Otrokovice	4 000	200	puj.					204	pod					522	pod	100	1 144	29		
Uh. Hradiště	4 000	200	puj.	100	eko.		100	eko	200	eko			236	pod	50	ek	125	1 129	28	
St. město	3 000				100	eko	204	pod.	100	eko	100	ek	257	pod+e		ek----	150	1 029	34	
Veselí n.M.	3 000			200	púj.			100	eko	300	po+ek			300	ek		2Nk		1 018	34
Kunovice	1 100				100	púj						300	ek	200	ek				718	65
Strážnice	1 600				1K	453	1Kpek			100	ek								671	42
Uherský Ostroh	2 000		1K	196	púj.	100	eko					300	e+2K			pod---	100	814	41	
Babice	400	100	eko					100	eko										318	79
Kostelany	400			100	eko								100	eko					318	79
nedakonice	400			100	eko								100	eko					318	79
Ostrožská N. Ves	400				100	pod.	100	ek											318	79
Petrov	400				100	eko1K	100	ek2K											318	79
Rohatec	400								200	eko									318	79
Spytihněv	400	100	eko						100	eko2K									318	79
Vnorovy	400		0,9K	100	ek1,1K					100	e2NK								318	79

Tabulka 5 - celková podpora akcí v oblastech životního prostředí, podnikání a informací
V této tabulce je možno vidět celkový podíl územně zaměřené podpory (bez příspěvků do limitových staveb). Z výsledků vyplývá, že u největších obcí se investice prostředků do vlastního k.ú. pohybuje okolo 28 - 30%, u středních stoupá ke 40% a u nejmenších stoupá na 80%. V této tabulce je zřetelné také postavení obcí mimo blízké okolí kanálu - a to 62% nákladů u měst a 87% u obcí.

Závislost prostředků na výši vlastních nákladů zobrazuje následující graf.

Graf 2 - vynaložené náklady
ukazuje vztah mezi vynaloženými náklady obce a jejich realizace na vlastním k.ú. (viz. výše).



TABULKA VYNALOZENÝCH NAKLADU A NAKLADU VE VLASTNÍM K.Ú.
U OBCE S RŮZNOU VELIKOSTÍ PRÍSPĚVKU

HODNOTY V TIS. KC

Celkové prostředky na obnovu

Soustředění prostředků měst a obcí by mělo být podnětem v získání dalších prostředků pro zlepšení životních podmínek v celé oblasti. Z politického hlediska je zapotřebí nalézt formu projektu, který skutečně, nejen formálně, zlepšuje životní prostředí, dává možnost podnikání a kulturní a vzdělávací hodnoty. Projekt, který bude hájen a zastáván řadou různých subjektů má velkou naději na získání široké podpory a skutečné realizace.

Graf 3 - předpokládaná účast dalších subjektů

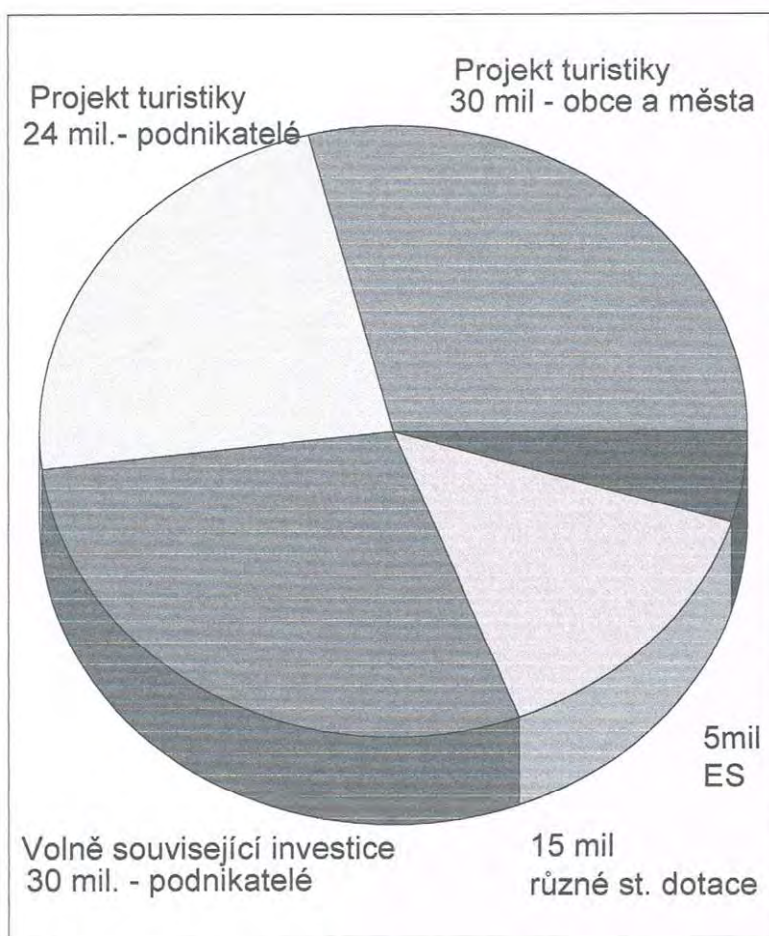
1. jsou to prostředky obcí pro první časové období cca 30 mil Kč.

2. jsou to prostředky investované podnikatelskými subjekty přímo na akce v oblasti turistického ruchu - mezi podnikatelské subjekty jsou zařazeny i aktivity a.s.Povodí Moravy. V této oblasti se uvažuje o spolupráci při spojení prostředků na opravu komor, technických zařízení, vybavení půjčoven soukromých podnikatelů, nákupy lodí a podobně. Část prostředků je vázaná na program podpory podnikání a část na liniové stavby.

3. volně související investice představují modernizace, výstavba nových objektů služeb pro turistiku. Zde se jedná o prakticky neodhadnutelnou částku, protože v území působí daleko více vlivů na rozvoj turistiky než Bařův kanál. V současnosti se rozšiřuje řada ubytovacích zařízení i zařízení občanské vybavenosti.

4. Významným zdrojem by mohly být i státní dotace. Zde by mohlo jít o získání dotací v rámci podpory ekologie, Programu regenerace MPZ (agentura usiluje o získání statutu kanálu jako technické památky a vlastní kanál spojuje několik městských památkových zón), v rámci podpory kulturního rozvoje a v rámci zajištění turistické dopravy na státem chráněné vodní cestě.

5. Dalším zdrojem jsou prostředky ES, v rámci různých programů (např. Overture - ECOS -PHARE). Pro komplexní a široce podporovaný projekt by neměl být zásadní problém sehnat menší finanční podporu. V roce 1995 byla přislíbena dotace v hodnotě 11 000 ECU, kterou by měla být zkvalitněna příprava tohoto projektu.



GRAF PŘEDPOKLÁDANÉHO PODÍLU CELKOVÝCH NÁKLADŮ V MIL KČ

Závěr

Z předchozích tabulek a rozborů vyplývají určité závěry - pravidla sdružování prostředků, rozdělování podpory, získání více partnerů. Zpracovatelský tým je přesvědčen, že realizace myšlenky využití této vodní cesty pro turistický ruch by mlho skutečně obohatit krajinu Moravského slovácka a stát se ukázkou úspěšně realizovaného projektu.

Jsme přesvědčení, že realizace této myšlenky je v rozhodující míře v možnostech místních subjektů. A pokud se podaří názorově a ekonomicky se shodnout v regionu, jistě se podaří tuto myšlenku realizovat k všeobecnému prospěchu.

- NADACE "AGENTURA PRO ROZVOJ TURISTIKY NA BAŤOVĚ KANÁLU" -

Tato zpráva obsahuje návrh statutu Nadace "Agentura pro rozvoj turistiky na Baťově kanálu" (dále "Agentura"). Principiálně vychází ze zásady nezávislého rozvoje jednotlivých subjektů a zásady koordinované podpory individuálních záměrů.

Smyslem založení agentury je koncentrace prostředků a spojení úsilí několika nezávislých subjektů za jedním cílem, který je samostatně velmi těžce dosažitelný - rovnoměrné rozšíření turistického ruchu do všech sídel podél "Baťova kanálu" prostřednictvím zlepšení životního prostředí, zvýraznění kulturních a technických hodnot oblasti.

Aby byl tento záměr skutečně úspěšný, je zapotřebí soustředit prostředky nejen na vlastní rekonstrukci technických zařízení, ale i současnou podporu podnikatelských aktivit a současně propagace a především - provedení konkrétních akcí v oblasti životního prostředí. Jen současné budování turistické vodní trasy i s jejím zázemím dává předpoklad jejího rovnoměrného využití i v budoucnosti (když opadne prvotní vlna zájmu obyvatel o neobvyklý druh turistiky).

Agentura není podnikatelským subjektem, nepodniká, pouze finančně podporuje předložené a odsouhlasené projekty.

Uvažovaná agentura by měla shromažďovat prostředky a udělovat podpory (dotace, granty) projektům, které odsouhlasí Programový výbor. Rozčlenění podpory do jednotlivých oblastí je představováno jednotlivými programy, v jejichž rámci je možno žádat o podporu. Skutečným důvodem udělení podpory je kvalita předkládaného projektu, jeho reálnost, shoda se Statutem agentury a časová a prostorová koordinovanost s ostatními projekty.

Agentura by měla při podpoře využít co nejširší potenciál oblasti, to znamená iniciovat sdružení mnohdy i v protikladu stojící subjekty v úsilí za společnými cíli. Proto je jim otevřeno spolurozhodování o podpoře projektů - členství v programovém výboru. Vzhledem k rozdílům mezi nimi, jsou vytvořeny různé podmínky pro členy programového výboru. Pokud jsou jimi obce, je podmínkou zavázání se k odevzdání příspěvku ve prospěch agentury pro jedno časové období ve formě ročních záloh. Pokud jsou jimi podnikatelské subjekty, mají povinnost po určitém časovém období realizovat alespoň jeden projekt (to znamená rozšiřovat nebo zlepšovat úroveň svých aktivit). Pokud jsou jimi občanská sdružení, nebo i nadace, jsou povinny v rámci své aktivity předkládat alespoň jeden projekt ročně.

Z činnosti agentury by měly mít prospěch všechny zúčastněné subjekty - obce a města využitím svého potencialu pro rovnoměrný růst turistického ruchu, podnikatelské subjekty v této oblasti pro podporu svých záměrů, občanská sdružení, ... (míněny především ekologické organizace - by měly získat materiální prostředky pro svou činnost a zlepšení přírodního prostředí, nebo i v jiných oblastech své činnosti - ochrana památek nebo jiné humanitní cíle).

Hlavní tíhu břemena shromažďování prostředků nesou obce a města, a to v různé míře, v závislosti podle předpokládaného přínosu (zlepšení prostředí, zdůraznění kulturních a společenských hodnot,... ale i materiálního - ze zvýšení příjmů a zaměstnanosti). Proto také dobrovolné dary jsou věnovány podílem ze svých vlastních příjmů, aby ovšem vytvořily potřebnou hodnotu. Část těchto prostředků se předpokládá vkládat zpět na katastrální území obce, která agenturu podporuje (pokud jsou předloženy příslušné projekty). Tento podíl "návrtnost prostředků na vlastní území" je různý podle velikosti obcí. Největší - cca 70 -80% z darů je u malých obcí, kde se předpokládají nejmenší příjmy z cestovního ruchu. Nejmenší "návrtnost" - 25 -35% je u měst, která tvoří přirozená centra turistického ruchu, tato města také nesou největší finanční břemena.

Podpora jednotlivých programů je vyjádřena v procentech z celkové částky, a nelze ji měnit, nelze přesunovat prostředky z jednoho programu na jiný (aby byla zajištěna rovnoměrná realizace celého projektu). I jednotlivé programy mají svá specifika, například u programu P1 - podnikání - jsou upřednostňována centra turistického ruchu, protože se zde předpokládá větší předpoklady návratnosti těchto prostředků. Vybrání projektů v rámci jednotlivých programů je plně v kompetenci programového výboru, který se sám rozhoduje o tom, který projekt bude upřednostněn. Návrh statutu agentury je doplněn ekonomickým výhledovým modelem o perspektivě finančního fungování agentury.